

Anlage zum Antrag vom

Name des Antragstellers

GUTACHTERLICHE STELLUNGNAHME

1. ANGABEN ZUM VORHABEN

Thema des geplanten Vorhabens

Vorhabensart:

Einzelvorhaben

Gemeinschaftsvorhaben

Verbundvorhaben

Antragsnummer/n:

bei Verbundprojekten:

Name(n) der beteiligten Hochschule(n)

bei Verbund- o. Gemeinschaftsprojekten

Name des federführenden Antragstellers

2. STELLUNGNAHME

Hinweis:

Bitte bewerten Sie das beantragte Projekt mit Hilfe der Fragen durch Ankreuzen eines Feldes. Außerdem bitten wir, die Beantwortung jeder Frage mit einer kurzen Stellungnahme zu begründen und die Begutachtung mit einem verbalen Gesamtvotum abzuschließen. Beide Dokumente sind durch den Gutachter zu unterzeichnen.

Bei Gemeinschafts- und Verbundvorhaben sind neben der Begutachtung des Gesamtprojektes die Einzelprojekte der Gemeinschafts- bzw. Verbundpartner getrennt zu begutachten.

Bitte benutzen Sie hierzu (eine) gesonderte Anlage(n).

Name, Vorname des Gutachtenden

2.1 Welcher FuE-Stufe bzw. welchem Projektcharakter gemäß Richtlinie ist das Vorhaben zuzuordnen?

industrielle Forschung

experimentelle Entwicklung

2.2 Wie beurteilen Sie den Innovationsgehalt/Neuheitsgrad des Innovationsthemas?

ungenügend

ausreichend

befriedigend

innovativ

hochinnovativ

2.3 Wird der internationale Stand von Wissenschaft und Technik zumindest erreicht?

nicht erreicht

erreicht

übertroffen

2.4 Worin besteht die technologische Neuheit im Wesentlichen?

2.5 Handelt es sich bei Neu- oder Weiterentwicklung um eine wesentliche technische Veränderung? Worin unterscheidet sie sich von einer technischen Anpassungsentwicklung?

Wie schätzen Sie das Maß der technischen Veränderung ein?

ungenügend ausreichend befriedigend hoch sehr hoch

2.6 Ist das Vorhaben technologisch hinreichend konkretisiert in Bezug auf

Problemstellung Ja Nein
 Lösungsweg? Ja Nein

Ist der skizzierte Lösungsweg als erfolversprechend anzusehen?

Wie schätzen Sie die technische Umsetzbarkeit des Vorhabens unter den anzutreffenden industriellen Bedingungen ein?

ungenügend ausreichend befriedigend gut sehr gut

2.7 Worin besteht das technische Risiko, und wie hoch ist dieses Risiko einzuschätzen?

kein gering mittel hoch sehr hoch

2.8 Existieren weitere Risiken und wenn ja, wie hoch sind diese jeweils entsprechend den in Ziffer 2.7 benannten Stufen einzuschätzen?

2.9 Wie beurteilen Sie Aktualität und Darstellung der Recherchen des Unternehmens zum Stand von Wissenschaft und Technik?

ungenügend ausreichend befriedigend gut sehr gut

2.10 Wie beurteilen Sie Aktualität und Darstellung der Recherchen des Unternehmens zur Schutzrechtssituation (Berührung bestehender Schutzrechte Dritter; Beantragung eigener Schutzrechte)?

ungenügend ausreichend befriedigend gut sehr gut

Halten Sie die angestrebte (Teil-)Lösung für schutzrechtswürdig?

Ja Nein

2.11 Sind die veranschlagten Aufwendungen für Personal, Material, Fremdleistungen und Ausstattungen u. a. hinsichtlich Mengen-/Wertgerüst angemessen (Übernahme der Daten aus der Kalkulation)?

Ausgabenkategorie	Betrag in Euro	angemessen		Falls nein, eigener Kalkulationsansatz in Euro
Personalausgaben	<input type="text"/>	<input type="checkbox"/> Ja	<input type="checkbox"/> Nein	<input type="text"/>
sonstige Betriebsausgaben	<input type="text"/>	<input type="checkbox"/> Ja	<input type="checkbox"/> Nein	<input type="text"/>
Ausgaben für Fremdleistungen Dritter	<input type="text"/>	<input type="checkbox"/> Ja	<input type="checkbox"/> Nein	<input type="text"/>
anteilige Ausgaben für die Anschaffung von Instrumenten und Ausrüstungen	<input type="text"/>	<input type="checkbox"/> Ja	<input type="checkbox"/> Nein	<input type="text"/>
Ausgaben für die Anmeldung von Patenten und anderen gewerblichen Schutzrechten	<input type="text"/>	<input type="checkbox"/> Ja	<input type="checkbox"/> Nein	<input type="text"/>

2.12 Ist die Analyse der gegebenen sowie der zu erwartenden Marktverhältnisse (siehe Verwertungsplan) zutreffend

nein teilweise ja übertroffen

2.13 Wie beurteilen Sie die geplanten Marketingaktivitäten (absatzpolitische Zielstellungen und Instrumente gemäß Verwertungsplan) des Unternehmens?

ungenügend ausreichend befriedigend gut sehr gut

2.14 Wie beurteilen Sie die Möglichkeiten des Unternehmens für den Marktzugang?

ungenügend ausreichend befriedigend gut sehr gut

2.15 Wie beurteilen Sie die vorgelegte Amortisationsrechnung gemäß Verwertungsplan?

nicht plausibel plausibel

UNTERSCHRIFT DES GUTACHTENDEN

Die gutachterliche Unabhängigkeit ist gegeben. Es liegt keine über die gutachterliche Tätigkeit hinausgehende vertragliche Bindung zum Antragsteller vor.

Ort, Datum

Unterschrift (Stempel, sofern relevant)

Name des Unterzeichnenden (in Druckbuchstaben)