

Einzureichen an:

Investitionsbank Sachsen-Anhalt Service öffentliche Kunden 1 Domplatz 12 39104 Magdeburg



Prüfbescheinigung für Personalausgaben von Hochschulen zum Auszahlungsantrag

Auszahlungsanti	ag
Neues Europäisches E Finanzplanebene 15.04.0. – Impulse für Architektur, B im Rahmen des Neuen Europäischen	auwirtschaft und Zusammenleben
Laufende Nummer des Auszahlungsantrage	s
Letzter Auszahlungsantra	g
1. ANGABEN DER/ DES KUNDEN	
Name/ Firma (ggf. lt. Handelsregister/ Vereinsregister)	
Straße, Hausnummer	Vorwahl/ Rufnummer
PLZ Ort	ggf. Ortsteil
Ansprechpartner zum Auszahlungsantrag (Name, Vorname)	Vorwahl/ Rufnummer
E-Mail	
2. ANGABEN ZUR FÖRDERUNG	
Kurzbezeichnung des Vorhabens	
Vorgangsnummer It. Zuweisungsschreiben	
3. ANGABEN UND ERKLÄRUNG DES BESCHEINIGENDEN	
Name, Vorname	
Funktionsbezeichnung	
Organisationseinheit	
Ich bestätige, dass ich nicht für die Erstellung und Unterzeichnung des Auszah	lungsantrages verantwortlich bin/ war und damit eine

angemessene Funktionstrennung gewährleistet ist.





	Die dekumentierte Reschreibung des Prüfverfahrens ist heigefügt (erforderlich hei erstem Auszahlungssetzes sowie hei
	Die dokumentierte Beschreibung des Prüfverfahrens ist beigefügt (erforderlich bei erstem Auszahlungsantrag sowie bei Änderungen).
	Es gab keine Änderungen gegenüber der mit dem ersten Auszahlungsantrag eingereichten Beschreibung des Prüfverfahrens
5.	BESTÄTIGUNG
lch	bestätige, im Rahmen der Vorlage des Auszahlungsantrages folgende Unterlagen geprüft zu haben:
	Arbeitsverträge
	 Kopie Auszahlungsantrag Haushaltsüberwachungslisten
	• Rechnung der Bezügestelle (untersetzt durch Lohnkonten und geeignete Nachweise für den Nachvollzug der einzelnen
	 Vergütungsbestandteile Auszug Bundesbankkonto mit Gesamt-Bruttopersonalkostenzahlung als Nachweis der tatsächlichen Zahlung
	weis Die Unterlagen sind für weitere Prüfungen vor Ort vorzuhalten. Für Arbeitsverträge genügt eine Aufbewahrung in der sonalverwaltung.
Die	vorgenannten Unterlagen wurden
	vollständig stichprobenhaft geprüft.
	Der für dieses Förderprogramm ermittelte Mindeststichprobenumfang erreicht (Grundgesamtheit = Anzahl Mitarbeiter, für die Personalausgaben abgerechnet werden):
	Grundgesamtheit < 5; Stichprobenumfang = Grundgesamtheit
	 Grundgesamtheit 5 - 49; Stichprobenumfang 5 Grundgesamtheit 50 – 99; Stichprobenumfang 10
	Die Stichprobenauswahl erfolgte risikoorientiert und wurde schriftlich dokumentiert.
	Die Prüfung der Unterlagen erfolgte für den Zeitraum von Tag/Monat/Jahr bis Tag/Monat/Jahr
	Hinweis: Die Dokumentation ist für weitere Prüfungen vorzuhalten.
Die	Prüfung hat Folgendes ergeben:
Die a)	Prüfung hat Folgendes ergeben: Die Ausgaben waren notwendig, es wurde wirtschaftlich und sparsam verfahren.
	Die Ausgaben waren notwendig, es wurde wirtschaftlich und sparsam verfahren.
a) o)	Die Ausgaben waren notwendig, es wurde wirtschaftlich und sparsam verfahren. Die Angaben dieses Auszahlungsantrages entsprechen der Wahrheit. Die geprüften Unterlagen stimmen mit den Angaben in
a)	Die Ausgaben waren notwendig, es wurde wirtschaftlich und sparsam verfahren. Die Angaben dieses Auszahlungsantrages entsprechen der Wahrheit. Die geprüften Unterlagen stimmen mit den Angaben in Auszahlungsantrag überein.
a) b) c) d)	Die Ausgaben waren notwendig, es wurde wirtschaftlich und sparsam verfahren. Die Angaben dieses Auszahlungsantrages entsprechen der Wahrheit. Die geprüften Unterlagen stimmen mit den Angaben in Auszahlungsantrag überein. Die Zuweisung wurde zweckentsprechend verwendet. Die Summen der Haushaltsüberwachungslisten je Person stimmen mit den Beträgen je Person gemäß Auszahlungsantrag überein. Die Angaben auf den Stundennachweisen bzw. der Erklärungen zu den Projektanteilen sind plausibel.
a) o) c) d)	Die Ausgaben waren notwendig, es wurde wirtschaftlich und sparsam verfahren. Die Angaben dieses Auszahlungsantrages entsprechen der Wahrheit. Die geprüften Unterlagen stimmen mit den Angaben in Auszahlungsantrag überein. Die Zuweisung wurde zweckentsprechend verwendet. Die Summen der Haushaltsüberwachungslisten je Person stimmen mit den Beträgen je Person gemäß Auszahlungsantrag überein. Die Angaben auf den Stundennachweisen bzw. der Erklärungen zu den Projektanteilen sind plausibel. Für die geförderten Beschäftigten sind die abgerechneten Löhne/ Gehälter rechnerisch korrekt und plausibel in Bezug auf:
a) b) c) d)	Die Ausgaben waren notwendig, es wurde wirtschaftlich und sparsam verfahren. Die Angaben dieses Auszahlungsantrages entsprechen der Wahrheit. Die geprüften Unterlagen stimmen mit den Angaben in Auszahlungsantrag überein. Die Zuweisung wurde zweckentsprechend verwendet. Die Summen der Haushaltsüberwachungslisten je Person stimmen mit den Beträgen je Person gemäß Auszahlungsantrag überein. Die Angaben auf den Stundennachweisen bzw. der Erklärungen zu den Projektanteilen sind plausibel. Für die geförderten Beschäftigten sind die abgerechneten Löhne/ Gehälter rechnerisch korrekt und plausibel in Bezug auf: die Eingruppierung/ Einstufung gemäß TV-L sowie Arbeitsvertrag (unter Angabe des Datums des relevanter Arbeitsvertrages/ Änderungsvertrages für den abgerechneten Förderzeitraum)
a) b) c) d)	Die Ausgaben waren notwendig, es wurde wirtschaftlich und sparsam verfahren. Die Angaben dieses Auszahlungsantrages entsprechen der Wahrheit. Die geprüften Unterlagen stimmen mit den Angaben in Auszahlungsantrag überein. Die Zuweisung wurde zweckentsprechend verwendet. Die Summen der Haushaltsüberwachungslisten je Person stimmen mit den Beträgen je Person gemäß Auszahlungsantrag überein. Die Angaben auf den Stundennachweisen bzw. der Erklärungen zu den Projektanteilen sind plausibel. Für die geförderten Beschäftigten sind die abgerechneten Löhne/ Gehälter rechnerisch korrekt und plausibel in Bezug auf: die Eingruppierung/ Einstufung gemäß TV-L sowie Arbeitsvertrag (unter Angabe des Datums des relevanter Arbeitsvertrages/ Änderungsvertrages für den abgerechneten Förderzeitraum)
a) b) c) d)	Die Ausgaben waren notwendig, es wurde wirtschaftlich und sparsam verfahren. Die Angaben dieses Auszahlungsantrages entsprechen der Wahrheit. Die geprüften Unterlagen stimmen mit den Angaben in Auszahlungsantrag überein. Die Zuweisung wurde zweckentsprechend verwendet. Die Summen der Haushaltsüberwachungslisten je Person stimmen mit den Beträgen je Person gemäß Auszahlungsantragüberein. Die Angaben auf den Stundennachweisen bzw. der Erklärungen zu den Projektanteilen sind plausibel. Für die geförderten Beschäftigten sind die abgerechneten Löhne/ Gehälter rechnerisch korrekt und plausibel in Bezug auf: die Eingruppierung/ Einstufung gemäß TV-L sowie Arbeitsvertrag (unter Angabe des Datums des relevanter Arbeitsvertrages/ Änderungsvertrages für den abgerechneten Förderzeitraum) des abgerechneten Vorhabenanteils (unter Berücksichtigung des TV/L sowie der Stundennachweise der Beschäftigter
a))) ;) i)))	Die Ausgaben waren notwendig, es wurde wirtschaftlich und sparsam verfahren. Die Angaben dieses Auszahlungsantrages entsprechen der Wahrheit. Die geprüften Unterlagen stimmen mit den Angaben ir Auszahlungsantrag überein. Die Zuweisung wurde zweckentsprechend verwendet. Die Summen der Haushaltsüberwachungslisten je Person stimmen mit den Beträgen je Person gemäß Auszahlungsantra überein. Die Angaben auf den Stundennachweisen bzw. der Erklärungen zu den Projektanteilen sind plausibel. Für die geförderten Beschäftigten sind die abgerechneten Löhne/ Gehälter rechnerisch korrekt und plausibel in Bezug auf: die Eingruppierung/ Einstufung gemäß TV-L sowie Arbeitsvertrag (unter Angabe des Datums des relevante Arbeitsvertrages/Änderungsvertrages für den abgerechneten Förderzeitraum) des abgerechneten Vorhabenanteils (unter Berücksichtigung des TV/L sowie der Stundennachweise der Beschäftigte oder der vereinbarten Arbeitszeit im Vorhaben. Die Auszahlung der Personalausgaben, unter Angabe des Abbuchungsdatums vom Bundesbankkonto auf Basis der Rechnun der Bezügestelle, ist erfolgt. Belehrung über die Strafbarkeit des Subventionsbetrugs: Mir ist bekannt, dass es sich bei den beantragten Fördermittel um eine Subvention handelt, auf die § 264 des Strafgesetzbuches (StGB) und gemäß § 1 des Subventionsgesetzes des Lande
a) b) c) d)	Die Ausgaben waren notwendig, es wurde wirtschaftlich und sparsam verfahren. Die Angaben dieses Auszahlungsantrages entsprechen der Wahrheit. Die geprüften Unterlagen stimmen mit den Angaben in Auszahlungsantrag überein. Die Zuweisung wurde zweckentsprechend verwendet. Die Summen der Haushaltsüberwachungslisten je Person stimmen mit den Beträgen je Person gemäß Auszahlungsantra überein. Die Angaben auf den Stundennachweisen bzw. der Erklärungen zu den Projektanteilen sind plausibel. Für die geförderten Beschäftigten sind die abgerechneten Löhne/ Gehälter rechnerisch korrekt und plausibel in Bezug auf: die Eingruppierung/ Einstufung gemäß TV-L sowie Arbeitsvertrag (unter Angabe des Datums des relevanter Arbeitsvertrages/ Änderungsvertrages für den abgerechneten Förderzeitraum) des abgerechneten Vorhabenanteils (unter Berücksichtigung des TV/L sowie der Stundennachweise der Beschäftigte oder der vereinbarten Arbeitszeit im Vorhaben. Die Auszahlung der Personalausgaben, unter Angabe des Abbuchungsdatums vom Bundesbankkonto auf Basis der Rechnunder Bezügestelle, ist erfolgt. Belehrung über die Strafbarkeit des Subventionsbetrugs: Mir ist bekannt, dass es sich bei den beantragten Fördermittel um eine Subvention handelt, auf die § 264 des Strafgesetzbuches (StGB) und gemäß § 1 des Subventionsgesetzes des Lande Sachsen-Anhalt (SubvG-LSA vom 09.10.1992, GVBI. S. 724) die §§ 2 bis 6 des Gesetzes gegen missbräuchlich Inanspruchnahme von Subventionen (SubvG, Bundesgesetzblatt (BGBI.) 1976, Teil I, S. 2037 f.) Anwendung finden. Gemäß 3 SubvG besteht die Verpflichtung, unverzüglich alle Tatsachen mitzuteilen, die der Bewilligung, Gewährung, Weitergewährung
a) b) d) e) j)	Die Ausgaben waren notwendig, es wurde wirtschaftlich und sparsam verfahren. Die Angaben dieses Auszahlungsantrages entsprechen der Wahrheit. Die geprüften Unterlagen stimmen mit den Angaben in Auszahlungsantrag überein. Die Zuweisung wurde zweckentsprechend verwendet. Die Summen der Haushaltsüberwachungslisten je Person stimmen mit den Beträgen je Person gemäß Auszahlungsantra überein. Die Angaben auf den Stundennachweisen bzw. der Erklärungen zu den Projektanteilen sind plausibel. Für die geförderten Beschäftigten sind die abgerechneten Löhne/ Gehälter rechnerisch korrekt und plausibel in Bezug auf: • die Eingruppierung/ Einstufung gemäß TV-L sowie Arbeitsvertrag (unter Angabe des Datums des relevante Arbeitsvertrages/Änderungsvertrages für den abgerechneten Förderzeitraum) • des abgerechneten Vorhabenanteils (unter Berücksichtigung des TV/L sowie der Stundennachweise der Beschäftigte oder der vereinbarten Arbeitszeit im Vorhaben. Die Auszahlung der Personalausgaben, unter Angabe des Abbuchungsdatums vom Bundesbankkonto auf Basis der Rechnun der Bezügestelle, ist erfolgt. Belehrung über die Strafbarkeit des Subventionsbetrugs: Mir ist bekannt, dass es sich bei den beantragten Fördermittel um eine Subvention handelt, auf die § 264 des Strafgesetzbuches (StGB) und gemäß § 1 des Subventionsgesetzes des Lande Sachsen-Anhalt (SubvG-LSA vom 09.10.1992, GVBI. S. 724) die §§ 2 bis 6 des Gesetzes gegen missbräuchlich Inanspruchnahme von Subventionen (SubvG, Bundesgesetzblatt (BGBI.) 1976, Teil I, S. 2037 f.) Anwendung finden. Gemäß 3 SubvG besteht die Verpflichtung, unverzüglich alle Tatsachen mitzuteilen, die der Bewilligung, Gewährung, Weitergewährung Inanspruchnahme oder dem Belassen der Subvention oder des Subventionsvorteils entgegenstehen oder für die Rückforderun.
a) i) ii) ii)	Die Ausgaben waren notwendig, es wurde wirtschaftlich und sparsam verfahren. Die Angaben dieses Auszahlungsantrages entsprechen der Wahrheit. Die geprüften Unterlagen stimmen mit den Angaben in Auszahlungsantrag überein. Die Zuweisung wurde zweckentsprechend verwendet. Die Summen der Haushaltsüberwachungslisten je Person stimmen mit den Beträgen je Person gemäß Auszahlungsantra überein. Die Angaben auf den Stundennachweisen bzw. der Erklärungen zu den Projektanteilen sind plausibel. Für die geförderten Beschäftigten sind die abgerechneten Löhne/ Gehälter rechnerisch korrekt und plausibel in Bezug auf: die Eingruppierung/ Einstufung gemäß TV-L sowie Arbeitsvertrag (unter Angabe des Datums des relevante Arbeitsvertrages/ Änderungsvertrages für den abgerechneten Förderzeitraum) des abgerechneten Vorhabenanteils (unter Berücksichtigung des TV/L sowie der Stundennachweise der Beschäftigte oder der vereinbarten Arbeitszeit im Vorhaben. Die Auszahlung der Personalausgaben, unter Angabe des Abbuchungsdatums vom Bundesbankkonto auf Basis der Rechnun der Bezügestelle, ist erfolgt. Belehrung über die Strafbarkeit des Subventionsbetrugs: Mir ist bekannt, dass es sich bei den beantragten Fördermittel um eine Subvention handelt, auf die § 264 des Strafgesetzbuches (StGB) und gemäß § 1 des Subventionsgesetzes des Lande Sachsen-Anhalt (SubvG-LSA vom 09.10.1992, GVBI. S. 724) die §§ 2 bis 6 des Gesetzes gegen missbräuchlich Inanspruchnahme von Subventionen (SubvG, Bundesgesetzblatt (BGBI.) 1976, Teil I, S. 2037 f.) Anwendung finden. Gemäß 3 SubvG besteht die Verpflichtung, unverzüglich alle Tatsachen mitzuteilen, die der Bewilligung, Gewährung, Weitergewährung Inanspruchnahme oder dem Belassen der Subvention oder des Subventionsvorteils entgegenstehen oder für die Rückforderrunder Subvention oder des Subvention oder des Subventionsvorteils entgegenstehen oder für die Rückforderrunder Subvention oder des Subvention oder des Subventionsvorteils erheblich Tatsachen im Sinne dieser Vorschriften sin die Angaben zu den Ziffe
a))) ;) ii)))	Die Ausgaben waren notwendig, es wurde wirtschaftlich und sparsam verfahren. Die Angaben dieses Auszahlungsantrages entsprechen der Wahrheit. Die geprüften Unterlagen stimmen mit den Angaben in Auszahlungsantrag überein. Die Zuweisung wurde zweckentsprechend verwendet. Die Summen der Haushaltsüberwachungslisten je Person stimmen mit den Beträgen je Person gemäß Auszahlungsantragüberein. Die Angaben auf den Stundennachweisen bzw. der Erklärungen zu den Projektanteilen sind plausibel. Für die geförderten Beschäftigten sind die abgerechneten Löhne/ Gehälter rechnerisch korrekt und plausibel in Bezug auf: • die Eingruppierung/ Einstufung gemäß TV-L sowie Arbeitsvertrag (unter Angabe des Datums des relevanter Arbeitsvertrages/ Änderungsvertrages für den abgerechneten Förderzeitraum) • des abgerechneten Vorhabenanteils (unter Berücksichtigung des TV/L sowie der Stundennachweise der Beschäftigter oder der vereinbarten Arbeitszeit im Vorhaben. Die Auszahlung der Personalausgaben, unter Angabe des Abbuchungsdatums vom Bundesbankkonto auf Basis der Rechnung